

「龜山及民雄產業園區下水道系統增建、改建、修建、營運及移轉(ROT)計畫」民雄場公聽會會議紀錄

壹、時 間：112年9月18日（星期一）下午2時整

貳、地 點：經濟部民雄(兼頭橋)產業園區服務中心3樓會議室

參、主 席：李執行長明憲

紀錄：羅玄灝

肆、出席人員：（詳如簽名冊）

伍、報告事項：龜山及民雄產業園區下水道系統增建、改建、修建、營運及移轉(ROT)計畫案民雄場簡報(略)

陸、與會人員意見及回應說明：（依會議發言順序紀錄）

單位/人員	發言內容	本局回復內容
專家學者 陳勝一 教授	<p>1. 本案二廠地理位置較遠，建議未來在合約內容規範中人力編制須再加以合理考量，以使本案未來之營運效率能達到預期目標。</p> <p>2. 規劃ROT運轉後，相關設備提升效率是否可調降費率。</p>	<p>1. 兩廠營運人力將個別進行規範基本人數，且不得流用，避免發生因地理位置較遠而降低服務品質的狀況，以達到提升兩廠營運績效需求。</p> <p>2. 有關污水下水道系統使用費費率，除營運成本外，尚包含設備汰舊更新及相關設備維護成本，且目前民雄廠費率自88年公告實施以來，本局基於服務廠商之考量，已未完全依實際之物價指數變化而調整費率，合先說明。</p> <p>未來如採ROT模式委外經營，投資契約將訂有費率檢討機制(每5年可提出檢討1次)，營運單位如欲調升費率，須經由本局進行費率審查並簽報上級機關同意，並公告後方得以調整。</p>

單位/人員	發言內容	本局回復內容
	<p>3. ROT民營後，是否比照其他產業園區的作法，回饋金補助廠協會的運作，回饋金可以用在區內廠商公共事務及設施，包含平日指揮交通志工的經費，及日後如有公辦民營的托兒所及幼稚園的補助經費。</p>	<p>3. 本計畫將比照本局其他ROT計畫開放由申請人自行評估是否提供回饋金：原則由申請人於申請文件逕行承諾每年盈餘金額中回饋金所占比例；至於相關用途將由民間機構於營運期間，依契約規定繳納予對應之產業園區廠商協進會自行規劃運用。</p>
<p>專家學者 張明琴 副教授</p>	<p>1. 依據既有促參ROT案件(9案14廠)之經驗，本計畫辦理可符合日趨嚴格之放流水標準、管理機構組織員額擴充不易，污水廠設備/管線設置年限已久、維護管理等之預期目標及效益。</p> <p>2. 本計畫推動之困難之一為因應交通部鐵道局將辦理「嘉義縣市鐵路高架化延伸計畫」於115年施工鐵路高架化，可能影響頭橋產業園區之廢水輸送至民雄產業園區污水處理廠，宜說明對於推動期程影響。</p>	<p>1. 感謝委員的支持與寶貴建議，本計畫希冀透過公辦民營方式，引進民間資金、專業人力及處理技術，提升產業園區污水處理服務品質，並減輕政府負擔。達到兼顧產業持續發展與環境保護，以令產業園區下水道系統永續經營。</p> <p>2. 鐵路高架化的部分，本局將持續向鐵道局瞭解並掌握相關期程。已知該案目前正辦理監造及設計廠商發包作業，發包完成才會有後續工程施作與介面協商，未來將以該段區域不能影響既有廠商的污水排放權益為原則進行協商。而本計畫之推動將針對鐵路高架化作業，於招商文件訂定本局協助辦理事項，其中包含協助</p>

單位/人員	發言內容	本局回復內容
	3. 因為龜山及民雄(含頭橋)二產業園區同時執行，宜說明潛在業者之意向，以利本計畫推展。	與鐵道局之溝通事宜，以保障推動期程不受影響。 3. 本計畫於辦理公聽會同時，亦同步進行市場、工程、財務等各可行性面向評估作業，針對潛在廠商投資意願則係進行有市場問卷調查，依目前回收調查結果，業有5家廠商明確表達具投資意願，且此5家廠商過去皆有承攬本局ROT案或操作污水處理廠的經驗。相關調查成果將另彙整於評估報告中。
專家學者 李明憲 副所長	污水處理廠從民國71年到現在民國112年，已超過40年，規劃委託經營期間，仍須要求營運單位針對故障設備進行修繕。設備再經過促參15年的運轉後會相對老舊，潛在廠商針對本計畫，於設備修繕上需花費多少成本，以上等成本支出在財務上皆需進行明確評估與揭露；另針對廠商營運規範，亦需訂定相關規範機制。	1. 感謝委員的寶貴建議，本計畫評估標的運轉年期已久且設施老舊，此原因即為推動本計畫原因之一，處理設施已達需要執行全廠設備檢視亦或是功能提升評估之階段；同時在本局管理基金相較窘迫之下，在執行上針對超過使用年限或不堪用的設備，較難辦理整體性的汰換作業，因此需要引進民間經營的資金與彈性；而關於財務狀況的揭露，包含營運資料、財產清冊，以及各項設備的使用狀況與近年的收支情形，在可行性評估都將

單位/人員	發言內容	本局回復內容
		一併納入財務試算。相關成果將另彙整於評估報告中。
穀盛有限公司 陳日祥 工務課長	請問ROT案會不會影響位在產業園區的廠商申請納管聯接的標準？審核標準是否會變動？	1. 本計畫雖規劃委外經營，惟相關包含納管聯接、展延申請或是收費費率等行政作業，仍係依本局目前執行中之規定辦理，不受營運單位異動而有所改變，且未來服務中心仍將續存，至於由民間機構所成立之營運中心，主要係負責維持既有下水道設施之操作、維護與正常營運。
在地居民 福樂村 簡元煌村長	本里民宅與工業之相關介面，在其既有管道上未有明確區分，能否請後續營運單位，在此計畫針對管線工程上，能進行相關規劃，以便後續能較有明顯界線。	1. 有關村長所提設施，經瞭解為產業園區早期開發規劃所預留之管線，因後續民宅興建並未沿用此既有管線，故未來應無使用或影響鄰近民眾之虞。而本計畫營運範圍將包含既有污水廠及區內雨污管線，故如有進一步需求，歡迎提供相關建議予服務中心，以利進一步瞭解。
台灣第一生化科技股份有限公司 賴志昇 課長	有關鐵路高架化，目前係以加壓站經加壓管輸送廢水以及台電線路等相關管線，施工期間是否需注意避免影響頭橋產業園區生產線的正常運作。	1. 鐵路高架化的部分，本局將持續向鐵道局瞭解並掌握相關期程。已知該案目前正辦理監造及設計廠商發包作業，發包完成才會有後續工程施作與介面協商，未來將以該段區域不能影響

單位/人員	發言內容	本局回復內容
		既有廠商的污水排放權益為原則進行協商。
在地居民 金興村 何 建民村長	有關鐵路高架化之階段，應避免影響到頭橋產業園區以至污水無法匯流至民雄產業園區，另施工期間污水處理之方式？亦或直接放流到牛稠溪？請告知相關處理辦法	<p>1. 鐵路高架化的部分，本局將持續向鐵道局瞭解並掌握相關期程。已知該案目前正辦理監造及設計廠商發包作業，發包完成才會有後續工程施作與介面協商，未來將以該段區域不能影響既有廠商的污水排放權益為原則進行協商。</p> <p>2. 原污水管線係以附掛的方式執行污水輸送，未來管線高架化後，預期將會採用地面下共同管道(納入包含污水、電力、電信等相關管線)，惟仍須視與鐵道局協商以及代辦之工程方案而定。</p>

陸、散會：（下午3時整）